



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb



Poslovni broj: PŽ-827/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SEECF TEBRA 1 d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Gradišćanska ulica 34, OIB 06097090357, odlučujući o žalbi Marka Sliškovića iz Zagreba, Zlatarska ulica 14, OIB 89463392023, dužnikovog ranijeg zastupnika po zakonu, kojeg zastupa punomoćnik Željko Albini, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2018/2024 od 31. siječnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 5. ožujka 2025.

riješio je

St - 667 / 2025.

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2018/2024 od 31. siječnja 2025. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SEECF TEBRA 1 d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Gradišćanska ulica 34, OIB: 06097090357. Stečajni postupak otvoren je dana 31. siječnja 2025. u 15 sati i 00 minuta kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se KARLO GORIČANEC, Zagreb, Avenija Marina Držića 4, OIB: 54298525695.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SEECF TEBRA 1 d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Gradišćanska ulica 34, OIB: 06097090357.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

V. Određuje se naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 23,23 EUR.

VI. Nalaže se računovodstvu ovog suda isplatiti iznos 23,23 EUR iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka na račun Financijske agencije otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. IBAN broj HR4223900011100017042, model HR05, s pozivom na broj 66672-06097090357, u roku od 8 (osam) dana.“

1.1. Prvostupanjski sud je donio rješenje u točkama I. i III. njegove izreke, na temelju odredbe članka 431. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22), utvrdivši:

- da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom

- da je, budući da su bile ispunjene pretpostavke iz odredbe članka 428. Stečajnog zakona, sukladno odredbi članka 430. tog Zakona, objavio oglas na e-Oglasnoj ploči suda kojim je pozvao: a) osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostaviti javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te b) dužnikove vjerovnike najkasnije u roku 45 dana od dana dostave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog

- da osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje po zakonu nisu u roku od 15 dana postupile po predmetnom pozivu iz oglasa niti su dužnikovi vjerovnici u roku od 45 dana podnijeli prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka;

- a slijedom čega da se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje.

1.2. Nadalje, pobijano rješenje u točki II. izreke prvostupanjski sud je donio primjenom odredbe članka 432. Stečajnog zakona dok je na temelju odredbe članka 4. stavka 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova FINA-e u predstečajnom postupku i o visini naknade troška FINA-e za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22) donio pobijano rješenje u točkama V. i VI. njegove izreke.

2. Marko Slišković iz Zagreba, dužnikov raniji zastupnik po zakonu, je protiv rješenja u cijelosti pravovremeno podnio žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, bitne povrede odredaba stečajnog postupka te pogrešne primjene Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2.1. U žalbi navodi da dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik nije bio u blokadi odnosno da u tom trenutku nije imao neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. S tim u vezi da pobijano rješenje nema razloga o toj odlučnoj činjenici slijedom čega da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP).

2.2. Stoga da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenično stanje te da je propustio primijeniti odredbu članka 428. stavka 1. SZ-a u vezi s odredbom članka 11. stavka 3. tog Zakona. Uz žalbu je priložio: izvatke po prometu dužnikovog računa za razdoblje koje je prethodilo 31. siječnja 2025. (28. ožujka 2024., kolovoz i rujna 2024.) i za 31. siječnja 2025. te izvadak iz FINA-inog Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 17. veljače 2025. Predlaže ukinuti pobijano rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba je osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

5.1. Odredbom članka 431. SZ-a propisano je:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

6. Iz spisa proizlazi da osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje te dužnikovi vjerovnici nisu postupili u skladu s citiranom odredbom zbog čega bi se moglo smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje.

7. Međutim, žalbenim navodima i priloženim ispravama dovedena je u pitanje navedena presumpcija o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje.

8. Naime, FINA je 26. srpnja 2024. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, između ostalog, zbog toga što je dužnik na 25. srpnja 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 6.101,22 eur.

8.1. S druge strane, i uz žalbu priloženih izvoda dužnikovog prometa po računu kod Slatinske banke d.d., koji je prema FINA-inom zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka jedini dužnikov račun, je razvidno da su nakon podnošenja navedenog zahtjeva:

- na dužnikov račun izvršene uplate u iznosima od 5.000,00 eur i 1.500,00 eur
- na dužnikovom računu evidentirani odljevi novčanih sredstava
- na dužnikovom računu, na dan donošenja pobijanog rješenja 31. siječnja 2025., bio raspoloživ iznos od 724,25 eur.

9. Stoga se ne može sa sigurnošću izvesti zaključak da je dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, u trenutku donošenja pobijanog rješenja, imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a što je jedna od pretpostavki propisanih odredbom članka 428. SZ-a za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

10. Slijedom toga je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe članka 431. stavka 2. SZ-a.

11. Načelno se naglašava da to što dužnik, u trenutku podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana ne znači da navedena činjenica odnosno pretpostavka za provedbu skraćenog stečajnog postupka postoji i u trenutku donošenja (pobijanog) rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

11.1. U tom smislu napominje se da sud, prema odredbi članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze. Stoga bi bilo smisljeno i svrsishodno da (je) prvostupanjski sud neposredno prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, ukoliko za to postoje tehnički uvjeti, izvrši(o) uvid u FINA-in Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

13. U daljnjem tijeku postupka prvostupanjski sud će otkloniti postupovnu povredu na koju mu je ukazano ovim rješenjem.

Zagreb, 5. ožujka 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Dokument je elektronički potpisan:

Jagoda Crnokrak

Vrijeme potpisivanja:

12-03-2025

09:14:44

DN
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Crnokrak
G=Jagoda
CN=Jagoda Crnokrak



Broj zapisa: **9-30874-1085b**

Kontrolni broj: **0c881-c29ee-bb0f2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.